

Verslag vergadering van de Bestuurscommissie Zuid van 15 april 2015

Datum vergadering:	15 april 2015
Voorzitter:	S. Capel
Stadsdeelsecretaris:	Mw. Y. Jacobs
Commissieleden:	E. Berkhout, D66 E. Huizinga, D66 R. de Vries, D66 A. Eisenmann, VVD G. Pollarini, VVD R. Piers, GL Mw. F. Korsten, GL T. Keijser, ZPB Mw. S. de Roy van Zuidewijn, CDA Y. K. Ng, PvdO
Afwezig:	Mw. F. Breemer, PvdA Mw. T. Bronner, D66
Leden DB:	S. Capel, M. van Ballegooijen, P. Slettenhaar
Bestuurlijke ondersteuner:	Mw. N. Huis in 't Veld
Notulist (Vi.a.Vi)	M. Bollinger

Agenda:

1. Opening en vaststelling van de agenda
2. Mededelingen
3. Spreekrecht belangstellenden
4. Verslag van 11 en 25 maart 2015
5. Ingekomen stukken
6. Mondelinge vragen
7. Conceptgebiedsagenda's 2016-2019
8. Benoemen leden Wmo-Podium
9. Adviesaanvraag herinrichting sport
10. Adviesbrief Lijnennetvisie 2018
11. Boerenweteringgarage
12. Motie vreemd aan de orde van de dag
13. Sluiting

1. Opening en vaststelling van de agenda

De voorzitter opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen welkom.

De heer Keijser (ZPB) stelt voor agendapunt 11 eerder te behandelen vanwege de aanwezigheid van een inspreker.

De voorzitter vindt dat een goed voorstel. Agendapunt 11 wordt direct na agendapunt 7 geagendeerd.
- De agenda is met deze wijziging vastgesteld.

2. Mededelingen

De voorzitter deelt mee:

- Op donderdag 23 april 2015 is er een bijeenkomst over integriteit. Alle commissieleden zijn daarvoor uitgenodigd, ook de buitengewoon commissieleden.

- Gisteren is de geheime status van het stuk Boerenweteringgarage Bestemmingsplanprocedure opgeheven.

- Afgelopen maandag hebben de uitgeprocedeerde asielzoekers zich in het Sarphatipark verzameld en daarna overnacht op het Archiefterrein. Daar mochten zij van de burgemeester tot 23.00 uur blijven, waarna zij in het kraakpand Vrankrijk hebben overnacht. Nu zitten zij in het Vondelpark. Er is een bed-bad-brood-voorziening die in Nieuw-West en in Buitenveldert wordt aangeboden. Spreker houdt de situatie nauwgezet in de gaten.

- Onlangs is Oma Toni helaas overleden, nadat zij in de Govert Flinckstraat was aangevallen. Spreker is met de wijkagent in gesprek gegaan met sleutelfiguren in de wijk en heeft bijstand aangeboden, mocht dat nodig zijn.
 - Na afloop van deze vergadering is er een borrel om het moment van de gebiedsagenda's te markeren en elkaar weer eens informeel te spreken.
 - Mevrouw Breemer is vanavond verhinderd, evenals mevrouw Bronner.
- De heer Keijser** (ZPB) vraagt waarom zijn brief van 12 april 2015 niet bij de ingekomen stukken staat. **De voorzitter** geeft aan dat die als ingekomen stuk bij de volgende vergadering aan de orde komt.

3. Spreekrecht belangstellenden

Er zijn insprekers bij de agendapunten 7 en 11.

4. Verslagen van de vergaderingen van 11 en 25 maart 2015

De voorzitter brengt de tekstwijzigingsvoorstellen van de fractie ZPB in stemming en constateert dat deze worden afgewezen, waarbij alleen de fractie ZPB voor stemt.

De voorzitter constateert dat beide verslagen ongewijzigd worden goedgekeurd, waarbij de fractie ZPB tegen stemt.

5. Ingekomen stukken

De commissie heeft kennisgenomen van de lijst ingekomen stukken.

6. Mondelinge vragen

Er zijn geen vragen.

7. Conceptgebiedsagenda's 2016- 2019

De voorzitter geeft het voorzitterschap over aan de heer Slettenhaar, omdat de heer Capel de portefeuillehouder voor dit agendapunt is.

Insprekers:

Mevrouw Disselhoff spreekt in namens de commissie Ruimtelijke Ordening van Stichting WOGB. Het is opvallend dat de Zuidas alle aandacht krijgt ten koste van de omliggende wijken.

Parkeerdruurbepaling is voor Buitenveldert van groot belang, evenals de bereikbaarheid van het station en adequaat openbaar vervoer. Ook wordt gepleit voor een breder aanbod van voorzieningen en een aanpak van de leegstand, naast een bomabalans en meetpunten voor de luchtkwaliteit. Herinvoering van het overleg tussen de Zuidas, bestuurscommissie en bewoners is nodig, evenals overleg met de gebiedsmanager in het huis van de wijk Buitenveldert. Ook moet er een organogram worden opgenomen in de agenda en op de website. Helaas krijgt de invloed van de stadregio geen aandacht in de gebiedsagenda, noch de Provinciale Staten en andere instanties. Bij de ombouw van de Amstelveenlijn worden hogere geluidswaarden aangevraagd, de halte Ernststraat wordt opgeheven en er wordt onvoldoende vervangend vervoer geregeld. Ook is er het knelpunt van de onveiligheid voor het langzame verkeer. Een sterke lobby voor Buitenveldert is gewenst bij de ontwikkelingsstrategie van de centrale stad. Zo wordt bijvoorbeeld het Gijsbrecht van Aemstelpark niet genoemd in de Agenda Groen.

Mevrouw Griffioen spreekt in namens het bewonersplatform Zuidas. Zij heeft complimenten voor de mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de gebiedsagenda. Het stadsdeel wil de Zuidas ontwikkelen tot een volwaardig stuk stad, waarbij de communicatie en participatie van de bewoners belangrijke aandachtspunten zijn. De gebiedsagenda bevat echter weinig concrete voornemens. Binnenkort wonen er al 2.000 mensen op de Zuidas. Een aantrekkelijke route van de Zuidas naar het Gelderlandplein is nodig, evenals meer culturele voorzieningen en vanzelfsprekende verbindingen met de omliggende wijken. Dat alles moet aan de gebiedsagenda worden toegevoegd. De bewoners zijn zich bewust van de bouwoverlast, de komende jaren, maar die moet tot het minimum worden beperkt, zo moet in een aparte passage worden toegevoegd.

Mevrouw Bekirov spreekt in als bewoonster van de Pijp. De toon van de gebiedsagenda is positiever dan eerder, gezien de grotere mate van openheid tussen de bestuurders en de bewoners. De agenda blijft echter vaag over veel zaken, bijvoorbeeld over het vervolg van de G250 en de inrichting van de openbare ruimte in de Eerste van der Helststraat en het Heinekenplein. Te vaak is er sprake van een lappendeken bij de inrichting en dat ziet er amateuristisch uit.

Mevrouw Hays spreekt in namens bewoners van de Pijp. Er liggen mooie plannen en er is goede wil, bijvoorbeeld rond de communicatie met de bewoners. Maar aan de situatie bij haar in de straat verandert er niets.

Er is veel overlast van de aanvoer met vrachtauto's naar de Hema, dubbelparkeren en fietsers op de stoep. Een persoonlijk gesprek met de portefeuillehouder is beloofd, maar nog niet georganiseerd. Er zou een laad- en losplan voor de zijstraten komen. Naar aanleiding van haar raadsadres werd aan de insprekerster gezegd dat er afspraken worden gemaakt met de Hema. Zijn die afspraken gemaakt of wordt er niet op toegezien? Voor de lange termijn zou het vraagstuk van de bevoorrading worden meegenomen in de visie op de wijk. Wanneer staat die visie op de agenda? In de gebiedsagenda is de bevoorrading niet opgenomen. Sprekerster voelt zich in de steek gelaten, omdat beloftes en toezeggingen niet worden nagekomen.

De voorzitter geeft aan dat er zes amendementen zijn ingediend.

De heer De Vries (D66) heeft al in eerste termijn zijn complimenten uitgesproken voor de gebiedsagenda's. Het zijn vergezichten, bijvoorbeeld over meer voorzieningen in de Hoofddorpplein- en Rivierenbuurt, aandacht voor de drukte in de Pijp en Oud-Zuid en meer levendigheid op de Zuidas. De bestuurscommissieleden zijn betrokken geweest in het participatieproces en hebben in de buurten en wijken gesprekken met de bewoners en de ondernemers gevoerd, bijvoorbeeld bij de G250 in de Pijp. Na de gebiedsagenda's komt de invulling met concrete plannen aan de orde en ook die moeten met de bewoners en ondernemers worden opgesteld. Tegenstellingen in de belangen zullen optreden in het kader van de levendigheid en een goede balans in de buurten. D66 heeft vertrouwen in het proces en hoopt dat participatie daarbij volop de kans krijgt om tot betere resultaten te komen. Een expositieruimte of een filmhuis op de Zuidas is gewenst, evenals veilige schoolroutes in de Pijp en een schone en leefbare openbare ruimte.

De heer Piers (GL) herhaalt zijn complimenten aan de opstellers van de gebiedsagenda's. Die zijn inderdaad weinig concreet, maar de invulling volgt nog. Het is goed dat de G250 verdergaat. Dat soort initiatieven verdient ondersteuning. De agenda's worden continu bijgesteld en jaarlijks geactualiseerd. Spreker heeft zes amendementen voorbereid:

- Amendement A009 (van GL en CDA) vraagt om aandacht voor de overlast van de bouw van het Zuidasdok en de bereikbaarheid.
- A010 pleit voor het in stand houden van de diversiteit in de Pijp in verband met de sociale huur.
- A011 (van GL en CDA) vraagt om hogere prioritering van het fietsparkeren in de Pijp en de verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte daar.
- A007 pleit voor meer samenwerking tussen de vele goed georganiseerde netwerken in de Pijp en de Rivierenbuurt
- A008 wordt door GroenLinks, CDA, D66, VVD en PvdA ingediend om te komen tot meer veilige fietsroutes in de Pijp en de Rivierenbuurt, als toegevoegde vijfde prioriteit van de gebiedsagenda. Hopelijk blijft het stadsdeel zich inspannen voor een betere luchtkwaliteit.
- A006 (van GL en CDA) vraagt aandacht voor de grondwaterproblematiek in Oud-Zuid.

De heer Keijser (ZPB) heeft in de commissievergadering het al jaren falende huisvestingsbeleid aan de kaak gesteld. Ook de bewoners willen een omslag in het beleid. Van de Top G250 kreeg het bestuur een rode kaart vanwege het kappen van bomen. Het probleem met ultrafijnstof wordt genegeerd. De kosten voor het herinrichten van parken worden aangewend voor festivals en niet-groene functies, waaronder de Amstedijk 220 en Tempo Team, terwijl burgers belet werden weerwoord te geven. ZPB neemt afstand van de parkdestructie. Het pro-horecabeleid en de terrasaanpak staan haaks op het tegengaan van het alcoholgebruik bij de jeugd en een veilig trottoir voor de voetgangers. Veel burgers en instellingen is informatie onthouden bij de inspraak over het plaatsen van ondergrondse vuilcontainers in de Diamantbuurt. Klagers hebben nooit meer iets van het stadsdeel vernomen. Brieven aan de bestuurscommissie zijn verduisterd en alleen in het stadsdeelnieuws werd verwezen naar een nota van beantwoording, waarin de indieners van zienswijzen niet werden genoemd. Burgers hebben hun buik vol van de schijnparticipatie.

De heer Ng (PvdO) wijst erop dat de gebiedsagenda's een product zijn van veel betrokkenen, bewoners en ambtenaren. Na de start wordt men steeds concreter met de invulling van de wensen, maar een vergezicht ontbreekt. Hoe ziet het stadsdeel er in 2030 uit? Dan verwacht men immers de piek van de grijze golf en dan moeten er voldoende voorzieningen voor de ouderen zijn. Daar moet men nu aan beginnen. Er is geen inzicht in de bedoeling van de stadsregio met het openbare vervoer. Het is van belang bus 62 niet op te heffen, evenals lijn 25. Een fijnmazig netwerk is nodig, naast de snelle Noord/Zuidlijn. Ook stadsdorpen zijn belangrijk, terwijl oudere migranten wellicht in woongroepen willen wonen. Voor veel voorzieningen is een bepaalde dichtheid van wonen nodig. Daarvoor is een visie nodig, net als voor andere groepen dan de ouderen.

Mevrouw De Roy van Zuidewijn (CDA) kan zich vinden in de gebiedsagenda's en onderschrijft het belang van de burgerparticipatie. De agenda's zijn een co-creatie. Verwachtingsmanagement is nodig, omdat participatie niet betekent dat alle wensen kunnen worden ingewilligd.

De agenda betreft de grote lijnen en wordt elk jaar geactualiseerd bij de voorjaarsnota. Spreekster heeft complimenten voor de leesbaarheid van de stukken.

De heer Pollarini (VVD) heeft vorige week al zijn complimenten gemaakt en herhaalt die. Het stuk is herkenbaar in alle onderdelen. Rijp en groen lopen door elkaar wat betreft de verschillende wijken in Zuid. Concrete maatregelen moeten de komende jaren nog worden uitgewerkt. Jaarlijkse actualisatie is gewenst en ook mogelijk. Anderhalf jaar geleden had men niet kunnen vermoeden dat het proces al zo ver is gevorderd, gezien de verschillende participatietrajecten. De G250 is er een goed voorbeeld van.

De voorzitter schorst de vergadering kort, zodat de portefeuillehouder de ingediende amendementen kan voorzien van preadviezen.

De heer Capel (lid van het DB) dankt de sprekers voor hun bijdragen en alle betrokkenen bij de opstelling van de gebiedsagenda's. Die zijn een gezamenlijk product van bewoners, bedrijven, ambtenaren en bestuur. De uitwerking zal ook in gezamenlijk gesprek tot stand moeten komen de komende jaren. Weten wat er leeft in de wijk is belangrijk, naast de gebiedsanalyses en de bestuurlijke wensen van het college, de gemeenteraad en de bestuurscommissie. Die drie bouwstenen vormen de gebiedsagenda's. Het proces stond onder tijdsdruk, maar in korte tijd is de participatie goed tot stand gekomen. Hopelijk blijft dat de komende jaren zo. Spreker vertrouwt erop dat de bewoners en ondernemers de bestuurscommissie scherp zullen houden bij de uitvoering. Er komt een jaarlijkse actualisatie. De komende vergrijzing is een stedelijk probleem, maar wellicht extra van belang voor stadsdeel Zuid. Dat komt in deze gebiedsagenda misschien nog niet tot uiting, maar het is terecht een punt van aandacht. Het is voor de gezamenlijke uitvoering van de plannen goed dat de G250 een doorstart maakt. Spreker somt de preadviezen op de amendementen op:

- Amendement A006 (Grondwater) – Het is moeilijk te overzien wat het voor gevolgen heeft. Daarom wordt het amendement afgeraden. Het onderwerp is bekend, ook gezien het project Amsterdam Rain Proof.

- A007 (Samenwerking met netwerken) – Het is een aanmoediging die niet nodig is. Ook dit amendement wordt afgeraden.

- A008 (Veilige fietsroutes) – Gaat om het toevoegen van een prioriteit. De PvdA moet niet meer als mede-indiener gezien worden. Spreker stelt voor deze vijfde prioriteit in de gebiedsagenda op te nemen en het amendement in te trekken. Over de exacte tekst moet vanavond nog worden overlegd.

- A009 (Overlast bouw Zuidasdok) – Spreker is het eens met de inhoud, maar het amendement is overbodig.

- A010 (Sociale huur) – De bestuurscommissie heeft dit probleem al diverse keren benoemd. Corporaties moeten hun sociale huurwoningen liefst zelf in bezit houden en inzetten voor het middensegment. Het betreft stedelijk beleid en daarin is een harde ondergrens van het aantal sociale huurwoningen vastgelegd. Daarom krijgt dit amendement een negatief preadvies.

- A011 (Fietsparkeren) – Het amendement krijgt een positief preadvies.

De voorzitter schorst de vergadering van 21.15 tot 21.25 uur voor overleg.

De heer Capel (lid van het DB) gaat in op de tekst voor de toe te voegen vijfde prioriteit, naar aanleiding van amendement A008. "Continueren van de inzet op veilige verkeersroutes blijft van groot belang, vooral op schoolroutes", zo zal de tekst luiden. Het dagelijks bestuur vraagt om mandatering van de bestuurscommissie voor de tekstwijziging en de uitwerking in deze zin.

De heer Piers (GL) gaat daarmee akkoord.

De voorzitter constateert dat ook de heer De Vries, mevrouw De Roy van Zuidewijn en de heer Eisenmann daarmee instemmen. De vijfde prioriteit wordt toegevoegd in de voordracht.

De heer Piers (GL) gaat in op een ander onderwerp. Gisteren tijdens de beeldvormende vergadering hield mevrouw Debbing een goede toelichting op de burgerparticipatie. Spreker nodigt de bewoners en andere fracties uit om mee te denken over voorstellen voor een nieuwe visie op de Pijp. In mei 2015 hoopt GroenLinks met een voorstel te komen.

Mevrouw Disselhoff spreekt in voor de tweede termijn. Zij vindt het teleurstellend dat Buitenveldert nauwelijks wordt genoemd. Zij verwacht de nodige inzet van de bestuurscommissie, ook voor voldoende inspraakmogelijkheden, het driepartijenoverleg en het overleg met de gebiedsmanagers.

De heer Capel (lid van het DB) is het niet eens met de inspreker. In de gebiedsagenda staan veel punten specifiek over Buitenveldert genoemd. Er vindt regelmatig overleg plaats met het bewonersplatform Zuidas, naast de VvE's van de Zuidas en bewoners uit de omliggende buurten aan de noordkant van de Zuidas en de Prinses Irenebuurt. De gebiedsmanager is pas drie maanden in functie. Meer overleg is gewenst.

De voorzitter geeft aan dat amendement A008 is ingetrokken. Hij gaat over op stemming.

De voorzitter brengt Amendement A006 (Grondwaterproblematiek in Oud-Zuid) van GroenLinks en CDA in stemming en constateert dat dit wordt verworpen, waarbij de fracties van GroenLinks, CDA en ZPB voor stemmen.

De heer Eisenmann (VVD) heeft een stemverklaring over Amendement A007. Het voorstel is sympathiek, maar de VVD stemt tegen omdat de inhoud van ondergeschikt belang is voor het beleid.

De voorzitter brengt Amendement A007 (Samenwerking met netwerken in de Pijp en Rivierenbuurt) van GroenLinks in stemming en constateert dat dit wordt verworpen, waarbij de fractie van GroenLinks en ZPB voor stemmen.

De voorzitter brengt Amendement A009 (Overlast bouw Zuidasdok) van GroenLinks en CDA in stemming en constateert dat dit wordt verworpen, waarbij de fracties van GroenLinks, PvdO, CDA en ZPB voor stemmen.

De voorzitter brengt Amendement A010 (Sociale huur in de Pijp) van GroenLinks in stemming en constateert dat dit wordt verworpen, waarbij de fracties van GroenLinks en ZPB voor stemmen.

De heer Huizinga (D66) heeft een stemverklaring over Amendement A011. Gezien de uitleg van GroenLinks dat het niet de bedoeling is de straat vol te zetten met nietjes en fietsenrekken, en gezien het positieve preadvies, zal D66 voor stemmen.

De voorzitter brengt Amendement A011 (Fietsparkeren in de oude Pijp) van GroenLinks en CDA in stemming en constateert dat dit unaniem wordt aangenomen.

De heer Keijser (ZPB) heeft een stemverklaring over de voordracht. ZPB stemt voor, maar maakt een voorbehoud over het volkshuisvestingsbeleid, het groenbeleid, de inspraak, de openbaarheid en het horecabeleid.

De voorzitter geeft aan dat de tekstwijziging van vanavond (over veilige schoolroutes) onderdeel vormt van dit besluit en brengt de voordracht (Gebiedsagenda's) in stemming en constateert dat deze met algemene stemmen wordt goedgekeurd.

De heer Capel neemt het voorzitterschap weer over van de heer Slettenhaar.

De voorzitter schorst de vergadering kort.

11. Boerenweteringgarage Bestemmingsplanprocedure in relatie tot werkzaamheden

Inspreker:

De heer Van Dorp spreekt in namens het comité Boerenweteringgarage. Het stadsdeel wacht de uitspraak van de Raad van State af. Het comité kan immers op een aantal punten gelijk krijgen van de rechter: dat de garage niet mag worden gebouwd in verband met de grootte van de toegang van de toegangshuisjes. Spreker is zelf niet over het uitstel geïnformeerd. Dat is vreemd en onfatsoenlijk. Een procedure bij de Raad van State kost de nodige tijd, zeker in verband met de drukte van de vele procedures over de gaswinning in Groningen. Op 12 mei 2015 zal er ook nog geen uitspraak zijn. Er is geen reden om nu al aan het werk te gaan, al zijn voorbereidende werkzaamheden geen probleem. Het slaan van damwanden en proefpalen betreft onomkeerbare werkzaamheden, evenals het kappen van bomen. Alle omgevingsvergunningen zijn illegaal omdat er momenteel niet mag worden gebouwd. De bestuurscommissie moet niet instemmen, anders ziet spreker zich genoodzaakt naar de voorzieningenrechter te stappen. Waarom dwingt het stadsdeel het comité tot een kostbare juridische procedure?

De heer Keijser (ZPB) vindt dat er met de werkzaamheden een pas op de plaats moet worden gemaakt, zolang de Raad van State geen uitspraak heeft gedaan. Die heeft gereede twijfels over de aanvaardbaarheid van het project, gezien de verslechtering van het leef- en woonklimaat. De bewoners van de Frans Halsbuurt moeten niet het slachtoffer worden van de onzorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan. Er is sprake van financiële risico's en voldongen feiten, waarmee de Raad van State op ongeoorloofde wijze onder druk wordt gezet. Vanwege de claim van Waternet van 3 miljoen euro is het project niet goed voorbereid, omdat het probleem met het oude riool niet was voorzien. Was dat de reden dat het project op onjuiste gronden geheim werd verklaard? Heeft het bestuur het grote tekort doelbewust voor zich uit geschoven om politiek draagvlak te verwerven? De uitstoot van fijnstof en stikstofdioxide bij de Stadhouderskade is de hoogste van Amsterdam, vlakbij een dicht verstedelijkt gebied en diverse scholen. Het plan is omstreden onder burgers en in de politiek. Het moet worden gestopt.

De heer Piers (GL) vraagt hoe vaak de termijn voor het slaan van palen kan worden verlengd. Dat is een onomkeerbare actie en is gepland op 20 april 2015. De actie van het slaan van damwanden op 6 mei 2015 zou niet onomkeerbaar zijn. Kan daarop een toelichting worden gegeven?

De heer Huizinga (D66) gaat in op de inmiddels al gestarte werkzaamheden en de parkeerproblematiek die daardoor is ontstaan. Kan de portefeuillehouder toezeggen dat de door de bewoners gestelde vragen spoedig worden beantwoord en dat er extra maatregelen worden genomen, indien nodig? Het kappen van bomen zou de eerste onomkeerbare werkzaamheid zijn. Is het slaan van palen en damwanden dat ook? D66 heeft er technische vragen over gesteld en spreker dankt voor de snelle beantwoording. De kap van bomen zou in week 15 starten, maar er kan worden gewacht tot uiterlijk 13 mei 2015. Dat maakt de planning echter krap, zo staat in de beantwoording, waarbij eventueel het plaatsen van netten het broeden van vogels zou kunnen voorkomen, zodat de kap wellicht toch kan worden uitgesteld. De kosten daarvan zijn 20.000 euro. Is het mogelijk de kap uit te stellen tot in week 20? Spreker begrijpt dat het stadsdeel door moet gaan met de voorbereidende werkzaamheden voor de bouw van deze voor de Pijp zo belangrijke parkeergarage.

De heer Eisenmann (VVD) vindt het stuk helder. Ook onomkeerbare maatregelen dienen te worden genomen, al is dat niet in lijn met het reguliere beleid van het stadsdeel. Tegenstanders van de garage kunnen naar de rechter. Voorbereidingen treffen voor de bouw weegt echter in dit geval zwaarder dan het wachten, ook omdat niet duidelijk wanneer de uitspraak van de Raad van State zal komen. Het stadsdeel kan het zich niet veroorloven grote schade op te lopen. Spreker is benieuwd naar de beantwoording van de vragen van D66.

De heer Ng (PvdO) sluit zich aan bij de VVD.

De heer Slettenhaar (lid van het DB) vindt dit een moeilijk besluit. Het stadsdeel kan niet rekenen op een nieuwe deadline, gezien de hoge kosten van uitstel van het democratisch genomen besluit. Daarom is besloten door te gaan met de bouwwerkzaamheden. Het omzagen van bomen is onomkeerbaar. Het slaan van palen en damwanden is dat niet. Spreker zal bekijken of later starten met de bomenkap mogelijk is, maar vertrouwt daarbij op de expertise van de deskundigen. Hij komt er later op terug. Er worden maatregelen getroffen met tijdelijke parkeeroplossingen voor de buurtbewoners. Spreker houdt de bewoners en de bestuurscommissie op de hoogte.

De heer Van Dorp spreekt in voor de tweede termijn. Niemand is ingegaan op het voorkomen van juridische procedures. Die zijn schadelijk voor de democratie. Het slaan van een damwand is een onomkeerbare actie vanwege de invloed op de waterhuishouding. Het is een daad van agressie.

De heer Keijser (ZPB) gaat ervan uit dat de voorbereidende werkzaamheden niet doorgaan.

De heer Huizinga (D66) dankt de portefeuillehouder voor de toezeggingen in het kader van de beantwoording van de bewonersvragen en over de parkeerproblematiek, evenals die over het gewenste uitstel van de bomenkap. D66 begrijpt dat een te krappe planning ongewenst is.

De heer Eisenmann (VVD) vindt het voeren van juridische procedures niet schadelijk voor de democratie, maar juist een feest van de rechtsstaat omdat een onafhankelijke rechter uitspraak kan doen, zelfs over voorlopige voorzieningen en ook op korte termijn. Dat waarborgt de rechten van de inspreker.

Mevrouw De Roy van Zuidewijn (CDA) heeft een stemverklaring. Het risico van verlenging van de termijnen door de Raad van State mag niet bij de burger komen te liggen. Daarom stemt het CDA tegen de voordracht.

De voorzitter brengt de voordracht (Boerenweteringgarage) in stemming en constateert dat deze wordt goedgekeurd, waarbij de fracties van ZPB en CDA tegen stemmen.

8. Benoeming leden Wmo-Podium

De voorzitter geeft aan dat GroenLinks een amendement heeft ingediend.

Mevrouw Korsten (GL) licht het amendement toe. Leden van het Wmo-Podium moeten duidelijkheid hebben. Hoewel zij betrokken zullen worden bij een nieuwe vorm van cliëntenparticipatie, moet in de regeling een opzegtermijn worden opgenomen zodat duidelijk is tot wanneer zij met een advies kunnen komen of een zienswijze kunnen indienen. De leden van het Wmo-Podium staan achter het amendement.

De heer Keijser (ZPB) acht de interactieve communicatie een stap in de goede richting. Ambtelijke ondersteuning daarbij ziet ZPB als een noodzaak, zodat een structurele voorziening voor de hand ligt. Hoe worden de meerjarige bezuinigingen met het tekort van 15 miljoen euro na 2016 opgevangen? Dient de GGZ-sector niet aanzienlijk versterkt te worden? Welk initiatief neemt het dagelijks bestuur? Kunnen de klussendienst en de dagbesteding weer worden opgestart?

De heer Van Ballegooijen (lid van het DB) vindt het belangrijk om in de overgang naar de nieuwe situatie respectvol en zorgvuldig afscheid te nemen van het oude Wmo-Podium, met een juiste termijn erbij. Het amendement is waardevol voor het podium zelf, maar ook voor het bestuur. ZPB heeft een vraag gesteld over het opvangen van de bezuinigingen. Amsterdam is bezig met de zorgteams in de wijken.

Die moeten efficiënter werken en meer kijken naar wat mensen nodig hebben en minder naar waar zij volgens de systematiek recht op zouden hebben. Daarmee hoopt men de kwaliteit van leven op peil te houden met minder kosten, terwijl de zorgvraag blijft stijgen. De GGZ-sector moet worden versterkt en er is een budget vanuit de centrale stad voor. De sector wordt versterkt, waarbij ernaar wordt gestreefd de mensen beter in de wijk hun leven te laten opbouwen: van intra- naar extramurale zorg. Onderdeel daarvan zijn de klussendiensten op een aantal plekken in het stadsdeel. Het preadvies op het amendement is positief.

De voorzitter brengt Amendement A005 (Opzegtermijn van twee maanden) van GroenLinks in stemming en constateert dat dit unaniem wordt aangenomen.

De voorzitter brengt de voordracht (Benoeming leden Wmo-Podium) in stemming en constateert dat die unaniem wordt aangenomen.

9. Adviesaanvraag herinrichting sport

De heer Keijser (ZPB) wijst erop dat de sportraad in zijn advies concludeert dat de organisatiestructuur in Amsterdam gefragmenteerd en slecht is georganiseerd. Dat staat de realisatie van een optimaal gemeentelijk sportbeleid in de weg. Er moet een sportloket worden ingesteld, als schakel tussen de beleidsmakers en de Amsterdammers. Op welke wijze zal de implementatie van een sportloket praktisch uitwerken? Hoe worden de gescheiden budgetten tussen de bestuurscommissie en de verantwoordelijke eenheid vervolgens aangewend? Op basis van welke criteria? Kan er door het dubbele budgetsysteem vertraging optreden, waardoor de liquiditeit van sportverenigingen gevaar kan lopen? Welke deskundigheid krijgt het sportloket? Hoeveel personeel? Op welke wijze zal de Wet markt en overheid worden geïmplementeerd? Heeft het een kostenopdrijvend effect? Bestaan er subsidiebudgetten voor hen, gebaseerd op het algemeen belang?

De heer Slettenhaar (lid van het DB) geeft aan dat de RvE ook voor de stadsdelen werkt. De samenwerking is goed. ZPB stelt vooral technische vragen en spreker zal de bestuurscommissie erover blijven informeren naarmate het project vordert.

De voorzitter brengt de voordracht (Adviesaanvraag herinrichting sport) in stemming en constateert dat deze unaniem wordt aangenomen.

10. Adviesbrief Lijnennetvisie 2018

De voorzitter licht toe dat het gaat om een adviesbrief aan de stadsregio.

De heer Pollarini (VVD) heeft in de commissie een voorstel met de PvdA opgesteld over een tramhalte voor lijn 3 bij Amsta. Ook D66 wilde betrokken zijn bij de verdere uitwerking. De portefeuillehouder heeft het verzoek in de brief verwerkt en spreker dankt voor die snelle actie.

De heer Ng (PvdO) leest in de visie dat de Noord/Zuidlijn de ruggengraat van het openbaar vervoer wordt. Dat kan alleen als er een goede balans is tussen lange snelle verbindingen en de fijnmazigheid. Dat laatste ontbreekt soms in de visie, tot ongeluk van veel ouderen. De PvdO pleit voor een goede balans in het openbaar vervoer. Maatwerk is en blijft nodig.

De heer Keijser (ZPB) vindt dat alles draait om de bezuinigingen, bijvoorbeeld het extra overstappen van reizigers uit het noorden en zuiden van de stad. Dat zal leiden tot volle voertuigen en stations, omdat grote groepen reizigers gedwongen zullen worden met de Noord/Zuidlijn te reizen. Het wordt voor de tramreiziger steeds moeilijker het Centraal Station te bereiken, omdat er drie tramlijnen dreigen te worden opgeheven. Voor de wijkbewoners is de volle en duurdere Noord/Zuidlijn geen goed alternatief. Het is niet voor niets dat een meerderheid tegen die lijn heeft gestemd. ZPB verwerpt het kortzichtige netplan van de stadsregio.

De heer Huizinga (D66) ziet de inbreng van de commissie goed verwerkt in de brief, ook in het kader van het behoud van bestaande haltes. Het gaat D66 niet alleen om het behoud van de tramtracé's maar ook om de bestaande haltes. Spreker zal er bij zijn collega's in de stadsregio ook op aandringen.

De heer Slettenhaar (lid van het DB) dankt voor de scherpe inbreng van de commissie. Die heeft de kwaliteit van de brief verhoogd. Er is hier sprake van een gedeeld belang voor het stadsdeel, de stad en de regio. Samen optrekken helpt daarbij.

De heer Keijser (ZPB) heeft een stemverklaring. Hij eist dat de bestaande tramhalte van lijn 3 op de Ceintuurbaan bij de Amstel in gebruik wordt gesteld vanwege de renovatie van 121 appartementen voor ouderen. Maatwerk is nodig. Ook bus 62 moet de oude route gaan rijden, omdat vooral ouderen en kinderen nadeel ondervinden. De opheffing van tramlijn 25 moet omgedaan worden gemaakt.

De heer Piers (GL) steunt de brief. Daarover is hij met zijn collega's in de regio al in overleg.

De voorzitter brengt de voordracht (Adviesbrief Lijnennetvisie 2018) in stemming en constateert dat deze wordt aangenomen, waarbij de fractie ZPB tegen stemt.

12. Motie vreemd aan de orde van de dag

Er zijn geen moties.

13. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 22.30 uur.