

Aan de leden van het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid  
de leden van de Stadsdeelcommissie Zuid

Amsterdam, 9 januari 2020

Betreft: wijziging Rai Parapluconvenant 2020-2023; staanplaats P10 Wielingenstraat.

Geachte leden van het dagelijks bestuur Zuid, leden van de Stadsdeelcommissie,

Tijdens een aan het Rai Beraad gerelateerde informatiebijeenkomst over vergunningverlening door Stadsdeel Zuid en vervolgens, november jl., een presentatie door een jurist van de Rai werd duidelijk dat op bovengenoemde Rai parkeerplaats een forse uitbreiding van een zogeheten catering-staanplaats te verwachten is. Volgens de aanvraag is op deze plek:

- ruimte om catering 24 uur per dag plaats te laten vinden; op meerdere dagen aaneengesloten t.b.v. 500 personen
- allerlei huishoudelijk afval te verwachten
- de verwachting dat er van gas, elektrische kookplaten, en barbecues en frituur gebruik gemaakt wordt
- mogelijkheid alcohol te schenken en goederen/etenswaren te verkopen.

Er zijn meerdere redenen om ons hier als buurtbewoners zorgen over te maken:

- de staanplaats is praktisch recht tegenover woningen
- de al eerder gemelde diverse vormen van overlast (het betreft de ingang van de Rai tbv vracht- en bestelverkeer en bufferlocatie voor taxi's) op en rond deze locatie nog steeds niet is verminderd
- de afdeling communicatie Rai vorig jaar meldde dat, als gevolg van de bouw hal 5, de bezoekersstromen aan de Noordkant van de Rai juist zouden gaan afnemen en met name via de ingang van het Amtrium (hoek Scheldeplein) zouden gaan lopen
- de Rai omgevingsmanager garandeerde, als antwoord op een slechts enkele maanden geleden gestelde vraag, dat er aan de Noord en Westzijde van de Rai geen horeca komt
- de CEO van de Rai meldt dat wat betreft de ontwikkeling van horeca in en om de Rai "we in overleg gaan met de buurt" maar dit tot nu toe achterwege blijft, evenals overigens bij het stadsdeel
- en last but not least, de voorzitter van het DB Zuid, tot onze verbazing, reeds in juni van het afgelopen jaar Rai schriftelijk aan deze uitbreiding zijn fiat heeft gegeven ondanks het besluit (Focus 5 Gebiedsplan 2020 en Programmteam 20-23) om de leefbaarheid te verbeteren in de wijken rond de Rai. Dit alles als gevolg van motie 942/2018 (*nogmaals bijgaand*) van de gemeenteraad. Dit besluit lijkt hier niet op aan te sluiten.

In dit kader verbaast het ons ook dat de stadsdeelcommissie blijkbaar niet door het DB op de hoogte is gebracht van de inhoud en wijzigingen (inclusief besluitvorming) van het convenant. Zoals een inspreker tijdens de stadsdeelcommissievergadering van 11 december jl. (n.a.v. de centrale fietsdoorsteek, ook recent toegevoegd aan het convenant) al meldde: "*de Parapluovereenkomst is bedoeld om kleine vergunningen door de Rai zelf te laten uitvoeren. Postzegelvergunningen zijn bewerkelijk. Ik snap dat het handig is voor de gemeente, maar zo onttrekt een en ander zich aan de mogelijkheid tot bezwaar van burgers.*" (*bijlage*). Zoals terecht gemeld door de inspreker geldt dit ook voor de met de Rai afgesloten Beheerovereenkomst.

Ter illustratie: in het hoofdstuk Evaluaties (Artikel 4, blz. 3 Convenant 2017-2020) staan diverse afspraken over de inhoud en wijze van evaluatie waaronder publicatie op de websites van zowel Stadsdeel Zuid als Rai. Dit is, voor zover wij weten, nooit gebeurd, waarmee nog enige vorm van inzicht cq controle door de burger 'zomaar' achter de schermen is verdwenen. In de (via het Rai Beraad ter kennisname ontvangen) Evaluatie 17-20 wordt wél vermeld dat bewoners jaarlijks klagen

dat het centrale fietspad wordt afgesloten. Desalniettemin wordt zonder slag of stoot door het DB ingestemd met het verhogen van de sluitingsdagen naar 50 dagen per jaar.

Wellicht ten overvloede: het Rai Beraad is in beginsel een zinvolle informatiebijeenkomst maar ook daar loopt men, ondanks de aanwezigheid van heel veel ambtenaren, regelmatig achter de feiten aan als gevolg van de wirwar aan vergunningen en regelgeving waarbij opvalt dat het ontbreekt aan onderlinge afstemming en samenhang. Het kan daarnaast niet de bedoeling zijn dat Rai/Zuidas en/of Stadsdeelbestuur dit beraad als platform hanteren om (verregaande) besluitvorming te kunnen legitimeren. Dit proces behoeft een andere en bredere insteek met, naar onze mening ook een rol voor stadsdeelcommissie én zo nodig gemeenteraad, met name omdat besluiten grote gevolgen kunnen hebben voor de leefomgeving. Wij adviseren met nadruk aan dit proces op korte termijn veel meer aandacht te besteden.

Terugkomend op het convenant: wij voelen ons onvoldoende gehoord en betrokken bij de totstandkoming. Er ontstaat opnieuw het gevoel dat Rai, net als bij de fietsdoorsteek, grenzen oprekt en deze aanpassingen routinematig het DB en vervolgens de vergunningendesck passeren zonder zorgvuldig naar de gevolgen voor omwonenden te kijken. Wij missen in deze alertheid, bewustzijn en begrip bij bestuur, diensten en vergunningverleners. Samengevat: er is zeker draagvlak voor de Rai, maar initiatieven met impact op buurt en bewoners dienen tijdig, integraal, zorgvuldig en transparant gecommuniceerd te worden naar alle omwonenden, inclusief ruimte voor overleg.

Nogmaals: het gaat in dit geval om een locatie dichtbij woningen en een plek die al geteisterd wordt door verkeersoverlast, onveiligheid en (milieu)vervuiling. Ons concrete voorstel wat betreft activiteiten op de P10 is:

- het terugdraaien van het besluit om een staanplaats op deze locatie te realiseren;
- de bestaande overlast eerst terug te brengen en afspraken te maken over beheer en handhaving;
- eventuele plannen mee te nemen in het (integrale) Programma 20-23 met als uitgangspunt: een leefbare en veilige woonbuurt en dat te doen in overleg met de buurt.

Wij gaan graag op korte termijn in gesprek met leden van de stadsdeelcommissie én DB over onze visie, wensen en ideeën. Gaarne ontvangen wij in ieder geval een ontvangstbevestiging.

In afwachting van uw reactie.

bewoners, allen woonachtig in de nabijheid van RAI P10

cc

Frank Karssing, Zuidas, projectmanager

Boukje Witten, Zuidas, omgevingsmanager, voorzitter Rai Beraad

Arie Roos, Stadsdeel Zuid, gebiedsmanager

Hans de Boer, Stadsdeel Zuid, buurtmakelaar

Ron van Soest, Gemeente Amsterdam, medewerker realisatie Ruimte en Economie

Saskia Bedford, Stadsdeel Zuid, team Vergunningen

Paul Riemens, CEO Rai

Rik Hoogendoorn, Rai, omgevingsmanager

Anneke Wevers, buurtbewoner Prinses Irenebuurt, deelnemer Rai Beraad

Bijlagen: plattegrond, tekst inspreken stadsdeelcommissie 11-12-19, motie 942/2018 gemeenteraad

Contact: