

**Aan:** de leden van de gemeenteraad van Amsterdam

**CC:** bestuur en commissieleden Stadsdeel Zuid, Hans van Zijst (Zuidas), leden van het Rai Beraad

**Van:** Anneke Wevers en Margôt Ottens (buurtbewoners en tevens leden van het Rai Beraad en van de agendacommissie)

**Betreft:** functioneren RAI Beraad en informatievoorziening en participatie van buurtbewoners

**Datum:** 2 november 2020

Voor de goede orde verwijzen we naar motie 1276 (publicatie 9 januari 2014, afdoening cie. RO 28 oktober 2015, zie voor (een deel van) de inhoud ervan onderaan dit schrijven) om te melden dat naar onze mening de informatievoorziening en participatie van bewoners rond de RAI op dit moment niet geborgd is.

### **Stand van zaken Rai Beraad**

- Het RAI Beraad is abrupt stilgelegd per half maart; de agendacommissie is eveneens zonder overleg op 'non actief' gezet waartegen door ons als buurtbewoner-lid van deze agendacommissie geprotesteerd is, zonder resultaat.
- We hebben niets meer gehoord van de voorzitter, ambtenaar en omgevingsmanager bij het Projectmanagement Bureau Zuidas van de Gemeente Amsterdam (hierna kortweg Zuidas) over de voortgang in de buurten, behalve dat weken later we per mail benaderd zijn met de algemene vraag "kan ik nog iets voor jullie doen?" waar door eerder genoemde leden van de agendacommissie opnieuw tegen is geprotesteerd en opnieuw zonder reactie bleef. De andere leden zijn werkzaam bij Zuidas, Stadsdeel of RAI.
- Er is vervolgens eenzijdig bepaald door Zuidas hoe de informatievoorziening (zonder actieve inbreng en participatie van leden!) gaat verlopen. Via Teammeeting en met een andere voorzitter (ingehuurde strategisch omgevingsmanager bij Zuidas), zonder verslaglegging of mogelijkheid om bv schriftelijke (voor iedereen zichtbare) vragen vooraf in te dienen, zijn er twee informatiesessies van een uur geweest.
- Qua personele bezetting is het ook al niet florissant: de buurtmakelaar is vertrokken; de huidige voorzitter van het RAI Beraad (omgevingsmanager Zuidas) vertrekt binnenkort; de projectmanager Zuidas die RAI in zijn pakket had, is vertrokken en vervangen; zover we weten is de omgevingsmanager RAI ontslagen. We weten (dus) niet voor wát we bij wíe terecht kunnen.
- We hebben dus ook geen idee over het de stand van zaken met betrekking tot kwesties die al lang op de agenda staan om aangepakt te worden zoals het fietspad over het RAI-terrein, de aanpassing van de verouderde Beheerovereenkomst Rai-Stadsdeel, de voortgang van het integraal plan Wielingenstraat, en ook het beloofde Programmteam lijkt maar niet van de grond te kunnen komen.

- Al met al: de informatievoorziening aan en participatie van bewoners is al maanden niet gegarandeerd, maar we worden ondertussen wel continu geconfronteerd met besluitvorming op (een) deelgebied(jes).
- De zo vaak door ons bepleite samenhangende visie en planontwikkeling voor het gebied rondom de RAI- als die er is of gaat komen – ontgaat ons volkomen. Omdat er geen samenhangende visie bestaat, vindt ook de besluitvorming steeds op deelgebieden plaats zonder aan een integraal plan getoetst te kunnen worden.

Conclusie: de buurt wordt in algemene zin onvoldoende geïnformeerd, maar vooral niet betrokken bij de integrale afwegingen. Of het nu gaat om de mistige besluitvorming rond het waterterras ten behoeve van Strandzuid of de verleende vergunning voor commerciële bootverhuur door rederijen in de hierop aansluitende Boerenwetering. Het RAI-Beraad besteedt vaak slechts een marge van de agenda wel enige aandacht aan deze onderwerpen. Of je nu in strikte zin vindt of dit Beraad daarvoor de juiste plek is, de samenhang met wat er op en rond het RAI-terrein gebeurt pleit er wel degelijk voor en is ook in de geest van de motie. Het RAI-beraad heeft nooit zo gefunctioneerd; de RAI zendt slechts wat ze kwijt wil en de diverse gemeenteonderdelen lijken maar niet tot afstemming te kunnen (of willen) komen voor vergunningen of plannen op het en rond het terrein die soms grote gevolgen hebben voor de omwonenden.

Het actuele voorbeeld van de bootverhuur door commerciële rederijen laat zien hoe het in de praktijk gaat. De buurt is in bredere zin of op andere wijze nooit geïnformeerd over de plannen voor bootverhuur in de Boerenwetering, bijvoorbeeld door de Gemeente / het Stadsdeel of via 'Zuidas houdt u op de hoogte'. Alleen in het RB van september '19 is in de Rondvraag (en tot schrik van de voorzitter) terloops door een stadsdeelambtenaar de melding gedaan. Beloften over meer informatie zijn niet nagekomen. Op vragen aan de betreffende ambtenaar is ook nooit antwoord gekomen. Het 'on hold' zetten van het RAI Beraad heeft alleen maar bijgedragen aan het 'achter de schermen' doorzetten van de vergunning.

Voorts hebben we in augustus 2020 een gesprek gehad met de voorzitter, de nieuwe projectmanager en de eerder genoemde strategisch omgevingsmanager van Zuidas van de Gemeente Amsterdam om ons ongenoegen over het functioneren van het RAI Beraad en de wijze waarop omgegaan wordt met de input van de agendacommissie (met name van ons als buurtbewoners). Het is daarna oorverdovend stil gebleven.

Dit gevoegd bij het feit dat er nog steeds geen evaluatie van het Beraad heeft plaatsgevonden doet bij ons het nare gevoel ontstaan dat er getraineed wordt en zaken dus bewust opgehouden of aan ons zicht worden onttrokken. Wij wijzen erop dat het Beraad geen besluitvormende of adviserende status heeft, maar daarvoor regelmatig wél gebruikt lijkt te worden om 'goedkeuring' te legitimeren.

Er wordt in de media veel gesproken over transparantie in de stad. Antwoorden op brieven komen heel erg laat en bevatten met enige regelmaat geen antwoorden op de vragen en/of bevatten deels onjuiste informatie. Wij hebben dus slechte ervaringen met die transparantie, niettegenstaande de vrome belofte van de Wethouder. Het voornemen om het vragenhalfuurtje af te schaffen en slechts drie insprekers toe te laten als het onderwerp geagendeerd is

bij commissievergaderingen draagt ook al niet bij aan vertrouwen in de goede wil van stadsbestuur en ambtenaren.

Ten slotte:

Wij zijn zeer ontstemd over de genoemde problemen en begrijpen niet waarom dit het geval is, corona-tijd of niet. Als bijlage voegen wij een recent schrijven van de Stichting Overleg Raibuurten (StOR) toe ter illustratie van de volstrekt onbegrijpelijke en geïsoleerde vergunningenwereld die hier ook nog eens parallel aan loopt.

Met vriendelijke groet,

Margôt Ottens (margot.ottens@gmail.com)  
Anneke Wevers (anneke.wevers@euronet.nl)

### **Passages uit Doel Rai Beraad (motie 1276, januari 2015):**

- ***oplopende onvrede in de directe omgeving van de RAI onwenselijk is vanuit het oogpunt van economisch belang en vanuit het oogpunt van de belangen van bewoners;***
- ***een regierol voor het college in het entameren van overleg draagvlak verhogend en overlastverlagend kan werken,***

*Verzoekt het college van burgemeester en wethouders: de regie te nemen om, in nauwe samenspraak met de Bestuurscommissie Zuid, een structureel periodiek overleg tussen de RAI en de haar omliggende buurten, bewoners en ondernemers te beleggen, met daarbij ook de betrokken overheden zoals de Bestuurscommissie Zuid, de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied en de gemeente Amsterdam, in het kader van de economische functie en dynamische ontwikkeling van de RAI en omgeving en het **adequaat borgen van de participatie en leefbaarheid van bewoners.***

*De leden van de gemeenteraad,  
J.W. Nuijens (Groenlinks) B.L. Vink (D66) J.F.W. van Lammeren (Partij van de Dieren)*